

# Beantwoording informatieve vragen Marap 2014



-  
-

College van Burgemeester en Wethouders  
Maastricht, 21 november 2014

*Tijdens en na de behandeling van de marap 2014 in de commissies zijn door diverse fracties inhoudelijke vragen gesteld. De vragen en de beantwoording daarvan worden aan alle raadsleden beschikbaar gesteld.*

#### COMMISSIE BREED WELZIJN D.D 10 NOVEMBER 2014

---

- Vraag** **Concrete invulling taakstelling subsidies (begroting 2015). Kunt u concreet aangeven waaruit dit zorgvuldig proces bestaat en waardoor hierom geen informatie omtrent een concrete invulling kan worden gegeven?**
- Antwoord** De zorgvuldigheid is tweeledig, namelijk enerzijds komen tot een correcte beleidsmatige afweging. Het subsidiebeleid als geheel is volop in beweging (denk aan de nieuwe subsidiesystematiek vrijwilligersorganisaties) en bezuinigingen moeten hierbinnen passen waarbij ook voorkomen moet worden dat beleidsvelden/instellingen die reeds eerdere bezuinigingen voor hun kiezen kregen wederom worden getroffen. Op de tweede plaats zal het juridische traject alsmede het overlegtraject met partners in verbonden partijen op een correcte manier moeten worden doorlopen. Vandaar dat we eerst bij de Kaderbrief 2015 met een voorstel zullen komen.
- Vraag** **De directie va GGD-ZL heeft opdracht gekregen om alternatieve huisvesting te onderzoeken nadat de aannemer VolkerWessels zich terugtrok. Hebben de financieel verantwoordelijke gemeenten ook nog een stem in deze zoektocht om het verlies zo laag mogelijk te houden of heeft de directie GGD-ZL hierin “vrij-spel”? Zijn wij alleen een meebetalende partij in deze zaak?**
- Antwoord** Ter advisering van de directie maar ook het bestuur van de GGD-ZL is er een expertgroep gevormd. Deze wordt bemenst door ambtelijke specialisten op het terrein van vastgoed en financiën uit Sittard-Geleen, Heerlen en Maastricht. In deze expertgroep komen alle relevante opties aan de orde. De GGD heeft dus geen vrij spel.
- Vraag** **We missen in het laatste hoofdstuk “risico’s” het leerlingenvervoer. Binnenkort komen plots 600 nieuwe inwoners erbij. Is er al een overzicht, gebaseerd op gegevens uit het verleden, hoeveel kinderen van de mensen geplaatst in het azc Limmel gebruik moet gaan maken van leerlingenvervoer en op welke manier hiermee zal worden omgegaan?**
- Antwoord** Leerlingenvervoer is een open einde-regeling en als zodanig opgenomen in de risicoparagraaf. Op dit moment wordt in overleg met het COA en het schoolbestuur de situatie in beeld gebracht m.b.t. het te verwachten aantal leerlingen, inrichting van de schakelklassen en de afspraken over het leerlingenvervoer. Dat kunnen we niet op grond van historische cijfers inschatten omdat destijds de leerlingen op de AZC locatie zelf werden geschoold.
- Vraag** **In de Marap staat deze keer Cultuur apart benoemd, terwijl dit voorgaande jaren niet het geval was. Kan de wethouder aangeven waarom dit vorig jaar niet apart was, of waarom nu juist wel?**
- Antwoord** Marap is een afwijkingenrapportage. Alleen indien er majeure financiële of inhoudelijke afwijkingen/ontwikkelingen aan de orde zijn op programma 8 Kunst en cultuur worden deze gemeld.
- Vraag** **Daarnaast komt op zeer veel plekken de post diversen tegen zonder een verdere aanduiding. Graag uitvoeriger benoemen, het is immers een rapportage!**
- Antwoord** De marap is een afwijkingenrapportage. De betreffende informatieve bijlage betreft budgetneutrale wijzigingen, er is geen sprake van afwijkingen op programmaniveau.

**Vraag** Op pagina 12 staat dat de koninkrijksdag 218.000 mln. euro heeft gekost. Ik neem aan dat dit een omissie is?

**Antwoord** U heeft gelijk dit moet natuurlijk zijn € 218.000 en niet € 218.000 mln.

#### COMMISSIE ECONOMISCHE EN SOCIALE ZAKEN D.D 11 NOVEMBER 2014

---

**Vraag** **Nadere cijfers over schuldhulpverlening en armoede.**

**Antwoord** In de commissie van februari staat een sessie over armoede gepland. Tijdens deze sessie worden de in de bijlage toegevoegde cijfers nader toegelicht.

**Vraag** **Zijn middelen integratie-uitkering Sociaal Domein onderling uitwisselbaar?**

**Antwoord** Integratie-uitkeringen zijn vrij besteedbare middelen waarover geen financiële verantwoording hoeft te worden afgelegd aan het Rijk. Wel zijn er beleidsdoelen aan gekoppeld (geogmerkt). Het niet behalen van de doelen leidt niet tot terugvorderen van middelen. Natuurlijk moet over de inzet van alle middelen wel verantwoording worden afgelegd aan de raad.

Daarnaast heeft het kabinet de gemaakte afspraken over de monitor sociaal domein en de afspraken over de financiële middelen die zijn gemoeid met de decentralisaties tijdens de transitiefase bekrachtigd in bestuurlijke afspraken met de VNG. Het kabinet en de VNG delen het belang om de middelen in te zetten voor de uitvoering van de nieuwe gedecentraliseerde taken in het sociaal domein, zodat gemeenten op tijd klaarstaan en kunnen voorkomen dat burgers tussen wal en schip belanden.

**Vraag** **Ik neem aan dat u bij het bedenken van een "Investeringsfonds Duurzame Sociale Infrastructuur" ook ideeën heeft voor het gebruik van dit fonds. Helaas is het de PvdA Maastricht niet duidelijk wat u nou concreet voor ogen heeft bij dit investeringsfonds. Kunt ons met 3 concrete voorbeelden uitleggen, waar u het geld uit dit fonds voor wil gebruiken?**

**Antwoord** Over de wijze van invulling zijn en gaan wij met uw raad in dialoog, streven is om een concrete 1e tranche in het voorjaar van 2015 gereed te hebben. Bij de begroting 2015 (blz. 13) hebben we naast de uitgangspunten ook al enkele voorbeelden benoemd.

**Vraag** **Het in de Marap genoemde positieve resultaat wordt veroorzaakt door een overschot van 6 miljoen bij met name de WMO( 4,1 miljoen) bijstands-uitkeringen (1,5 miljoen) en leerlingenvervoer (0.4 miljoen). Hoe kan het dat wij hier zoveel geld overhouden? Hoeveel klachten heeft u dit jaar ontvangen op het gebied van WMO, bijstand en leerlingenvervoer? Hoeveel van die klachten hebben geleid tot bezwaar- en beroeps-procedures? Kunt u, in vergelijking met andere steden, aangeven of het Maastrichtse beleid op het gebied van WMO, bijstand en leerlingenvervoer, streng of juist coulant is?**

**Antwoord** De verklaring van de betreffende overschotten treft u op bladzijden 7 en 8 van de Marap. Het Maastrichtse beleid is relatief coulant. In 2014 zijn voor wat de **bijstand** betreft, tot nu toe 39 klachten ontvangen.

In verband met 27 klachten (van de 39) is bemiddeld. In 2 situaties bleek het om een bezwaarschrift te gaan. 10 Klachten zijn formeel behandeld, waarbij:

- 1 klacht is gegrond verklaard;
- 7 klachten zijn ongegrond verklaard;
- over 2 klachten is geen uitspraak gedaan.
- 2 Klachten zijn nog niet afgehandeld.

Er zijn 2 klachten in het kader van de **Wmo** ontvangen, waarvan 1 ongegrond

is verklaard en in 1 klacht is bemiddeld. Er zijn geen klachten **leerlingenvervoer** ontvangen.

**Vraag** **De PvdA is van mening dat “sociaal geld” niet moet worden gebruikt om tekorten op vastgoed, grond exploitatie en bouwleges op te vangen. Waarom wordt voor de diverse tekorten geen dekking gezocht binnen de eigen middelen? Kunt u de tekorten op andere wijze dekken?**

**Antwoord** Het voorkomen/opvangen van tekorten binnen de ‘eigen’ middelen is altijd de eerst aangewezen mogelijkheid. Een tekort dat niet voorkomen kan worden zal veelal opgevangen moeten worden door takenreductie. Hetzij in het ‘eigen’ beleidsveld, hetzij gemeentebreed.

**Vraag** **De decentralisaties komen op de gemeente af. Veel andere gemeenten hebben daarom een spaarpotje decentralisaties gebouwd, waaruit mogelijke tekorten gefinancierd kunnen worden. Kunt u aangeven of Maastricht ook een dergelijk spaarpotje heeft? Indien dit niet het geval is, waarom worden de sociale overschotten niet geheel of gedeeltelijk expliciet gereserveerd voor de decentralisaties?**

**Antwoord** Het uitgangspunt is dat de nieuw beschikbare middelen volledig ingezet worden voor de nieuwe taken. Om ook naar de toekomst toe met de door het Rijk beschikbaar gestelde middelen uit te komen zal ook geïnvesteerd moeten worden. Conform raadsbesluit bij begroting 2015 worden de netto overschotten uit de ‘sociale’ begrotingsprogramma’s (4, 5/6 en 9) gebruikt als voeding voor het "Investeringsfonds Duurzame Sociale Infrastructuur". In het voorlopige resultaat is dit het geval en geven we middels beslispunt 3 hier uitvoer aan.

#### **COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN EN MIDDELEN D.D. 12 NOVEMBER 2014**

---

**Vraag** **Wanneer worden de fouten aanslagen voor de reclamebelasting hersteld?**  
**Antwoord** De ambtshalve vernietigingen worden vanaf begin volgende week verstuurd. Dat is dan ruim voordat de (eerste) betaaltermijn vervalt.

**Vraag** **Het product Openbare verlichting heeft naar verwachting een tekort. Dit roept vragen op omdat we toch ook steeds meer LED-verlichting gebruiken?**

**Antwoord** LED verlichting wordt fasegewijs ingevoerd binnen Maastricht. Op dit moment is een beperkt gedeelte binnen Maastricht voorzien van LED. De besparing op de energiekosten van LED verlichting ten opzichte van traditionele verlichting bedraagt ca. 8 %. De investeringen voor LED liggen echter hoger dan bij traditionele investeringen.

## Bijlage Armoedebeleid Maastricht in cijfers

### Landelijk beeld armoede in verhouding tot Maastrichts beeld

Door de aanhoudende crisis komt het inkomen van steeds meer huishoudens onder druk te staan. Op basis van gegevens van het SCP en CBS en de minimascan Stimulansz hebben we een aantal landelijke kengetallen op een rijtje gezet, aangevuld met cijfers voor Maastricht

	Landelijk	Maastricht	
Totaal aantal huishoudens (gegevens 2011)	7.000.000	63.500	
% huishoudens met een laag inkomen tot 110% van het geldende minimuminkomen t.o.v. alle huishoudens. (gegevens 2011)	10,4 % ( 777.800)	12,4% ( 7900)	Zowel landelijk als lokaal is het percentage minimahuishoudens de laatste jaren toegenomen. Verwacht wordt dat deze percentages, bij ongewijzigd beleid, verder zullen stijgen in 2013 en 2014. Voor Maastricht geldt dat het in 2011 om 7.900 huishoudens ging.
% eenoudergezinnen met minimuminkomen ( 110 % van geldend minimum) t.o.v. alle eenoudergezinnen (gegevens 2011)	27 % ( 134.000)	26% (1400)	Eenoudergezinnen zijn huishoudens met een verhoogd risico op armoede. Voor Maastricht geldt dat van de 5.300 eenoudergezinnen er 1.400 leven op een inkomen tot 110 % van het geldende minimum
% kinderen dat deel uitmaakt van een minimahuishouden ( 110 % van geldend minimum) t.o.v. alle minderjarige kinderen ( gegevens 2010)	12% ( 322.000)	16% ( 2400)	Van de 15.100 minderjarige kinderen in Maastricht groeien 2400 minderjarige kinderen op in een minimahuishouden.
% 65 + huishoudens met minimuminkomen ( 110 % van geldend minimum) t.o.v. alle 65 + huishoudens (gegevens 2010)	30 %	20% ( 2400)	65 + huishoudens met een verhoogd risico op armoede . Voor Maastricht geldt dat van de 12.000 65 + huishoudens er 2.400 leven op een inkomen tot 110 % van het geldende minimum.

### Analyse financiële situatie

Het aantal Maastrichtenaren dat een beroep doet op de middelen in het kader van het armoedebeleid neemt toe. Anderzijds stelt de economische crisis de gemeente voor een fors financieel probleem. In 2013 heeft dit geleid tot een geprognosticeerd tekort van ruim € 200.000,-. Dit tekort wordt veroorzaakt door:

#### Toename van de kosten

Door toename van het gebruik middelen en diensten vanuit het armoedebeleid, stijgen de uitgaven. Deze cijfers zijn conform landelijke trend en referentiesteden Groningen, Enschede en Nijmegen. De belangrijkste stijgers:

	2011	2012	2013	2014 (prognose)
Schuldhelpverlening *	€ 1.070.000,-	€ 1.250.000,-	€ 1.300.000,-	€ 1.300.000,-
Bewindvoeringskosten	€ 650.000,-	€ 770.000,-	€ 850.000,-	€ 1.100.000,-

\*Betreft kosten schuldhelpverlening betaald uit reguliere inkoop bij de Kredietbank Limburg. De extra tijdelijke rijks gelden Schuldhelpverlening over 2011 zijn hierin niet meegenomen.

*Toename van het aantal huishoudens*

<b>Omvang doelgroep (aantal huishoudens met een inkomen tot 110 % van de bijstandsnorm 2006: 7200 huishoudens, 2011: 7900 huishoudens, 2012: 8000 huishoudens, 2013: 8250 huishoudens en de prognose voor 2014 is 8600 huishoudens</b>					
<b>Regeling</b>	<b>Nulmeting 2006</b>	<b>Realisatie 2011</b>	<b>Realisatie 2012</b>	<b>Realisatie 2013</b>	<b>Prognose 2014</b>
<b>Declaratie regelingen</b>	<b>25 % van de doelgroep</b>	<b>38 % ( 3045)</b>	<b>37,8% (3025)</b>	<b>39 % ( 3200)</b>	<b>3500</b>
<b>Individuele bijzondere bijstand</b>	<b>4978 huishoudens</b>	<b>3582</b>	<b>3395</b>	<b>3400</b>	<b>4100*</b>
<b>Langdurigheids- toeslag</b>	<b>1058 huishoudens</b>	<b>2555</b>	<b>2639</b>	<b>2500</b>	<b>3000</b>

\*sinds de inwerkingtreding van de nieuwe zorgwet in 2007 vertrekt de gemeente Maastricht geen bijzondere bijstand meer voor medische kosten, omdat de zorgwet en de AWBZ voorzien in deze kosten. Dit heeft geleid tot een aanzienlijke verlaging van het aantal aanvragen bijzondere bijstand vanaf 2007.